三相電圧平衡化機能および力率一定 制御機能付きSTATCOMの開発

小池 拓夢^{**} Takumu Koike 五藤 和志^{**} Kazushi Goto **辻本 賢次**^{**} Kenji Tujimoto <mark>廣瀬 和雅[※]</mark> Kazumasa Hirose **岡庭 雅幸[※]** Masayuki Okaniwa

Development of STATCOM with three-phase voltage balancing and constant power factor control

1. はじめに

近年、再生可能エネルギーを利用する分散型電源が大量 に配電系統に接続されている。これらの分散型電源の主流 である太陽光発電や風力発電は、日射や風速の変動に発電 電力が左右され、配電線の電圧を短時間かつ頻繁に変動さ せる。また、分散型電源に用いられる一部のパワーコンデ ィショナは、単独運転を検出する為の能動的検出機能(無 効電力注入方式)を具備しており、周期的かつ高速な電圧 変動を引き起こす可能性がある。これらの分散型電源がさ らに増加する場合は、配電系統の電力品質の低下が懸念さ れる。

当社は、配電線の電圧変動を抑制する高圧配電線用 STATCOM (STATic synchronous COMpensator)の研究開発 に取り組み、2016年に製品化した。さらに、2019年に改良 型として STATCOM を高速応答化し、同時に小型化・軽量 化した A²(Aichi Advanced)-STATCOM を開発した。

今回、三相電圧平衡化機能の検討と従来から持つ機能(電 圧一定制御および無効電力一定制御、フリッカ抑制制御) に力率一定制御機能を A²-STATCOM に追加したので紹介 する。

2. STATCOMの特長

STATCOM は、自励式 SVC(Static Var Compensator)と もよばれ、インバータによって無効電力を連続的かつ高速 に制御し、無効電力によって配電線の電圧を調整する装置 である。STATCOM の特長は、SVR(Step Voltage Regulator) のような機械接点による電圧調整ではなく、機械的摩耗の ない半導体による調整であり、メンテナンス周期を長くす ることができる。また、TVR(Thyristor-type Step Voltage Regulator)で使用されるサイリスタより高速なスイッチン グ動作が可能な半導体(IGBT)等でインバータを構成する ため、TVR より速い応答が可能である。さらに、SVR や TVR のようなタップ切換えによる段階的な電圧調整では なく、インバータ制御による無段階の電圧調整が可能であ る。

また、SVR や TVR は配電線に直列に接続されるため、 電圧調整効果の範囲が設置点より負荷側に限られるのに対 して、STATCOM は並列に接続されるため、無効電力によ る電圧調整効果が配電系統全体に及ぶ。

3. 三相電圧平衡化機能

単相の負荷や分散型電源が接続される配電線の接続相の 偏りによって、三相電圧が不平衡となる。近年、この電圧 不平衡による問題が顕在化している。三相電圧不平衡の改 善策としては、単相負荷の接続相の切換が考えられるが、 その作業量は大変多くなる。この課題解決のために、 A²-STATCOM に三相電圧平衡化機能を検討した。

3.1 三相電圧平衡化機能の概要

図1に三相電圧平衡化機能の構成を示す。三相電圧平衡 化機能は、A²-STATCOMの出力電流の逆相成分を用いて電 圧不平衡(逆相成分)を抑制する。三相電圧が不平衡とな った場合に制御ユニットが受電点の電圧不平衡(逆相成分) を検出し、電圧が平衡となるように逆相電流指令値をイン バータに送る。インバータは、指令値に従い電流を出力す る。なお、A²-STATCOMは、出力電流の正相成分を用いて、 他の3つの制御(電圧一定制御、無効電力一定制御および フリッカ抑制制御)も行う。正相と逆相は独立に制御が可 能で、STATCOMが出力する無効電流は正相成分の電流指 令値と逆相成分の電流指令値の和となる。



3.2 逆相電圧の抽出

A²-STATCOM の出力電圧制御は、瞬時複素交流理論(イ デア理論)により実現している。測定した系統の電圧を αβ 変換、γδ 変換によって座標変換する。変換後の座標上でフ ィードバック制御によって STATCOM が出力する無効電流 指令値を計算し、逆座標変換で実際に操作する電気量の指 令値に戻して制御を行う。座標変換後の電圧不平衡(逆相 成分)の現れ方を、三相正弦波を正相の瞬時値ベクトルと 逆相の瞬時値ベクトルに分けて考える。正相の瞬時値ベク トルと逆相の瞬時値ベクトルを式(1)、式(2)に示す。

$$\begin{split} \dot{V}_{p} &= \sqrt{2} V_{p} \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_{p}) \\ \cos(\omega t - \frac{2\pi}{3} + \varphi_{p}) \\ \cos(\omega t + \frac{2\pi}{3} + \varphi_{p}) \end{bmatrix} \cdot \cdots \cdots \cdots (1) \\ \dot{V}_{n} &= \sqrt{2} V_{n} \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_{n}) \\ \cos(\omega t + \frac{2\pi}{3} + \varphi_{n}) \\ \cos(\omega t - \frac{2\pi}{3} + \varphi_{n}) \end{bmatrix} \cdot \cdots \cdots \cdots (2) \\ \dot{V}_{p} &: \text{E} \pi H \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ V_{n} &: \overset{\circ}{D} \pi H \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ V_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ V_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ V_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land p \land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{KPF} \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E} \pi \pi \text{i} (\land h) \\ \psi_{p} &: \text{E}$$

正相と逆相の瞬時値ベクトル式(1)、式(2)にαβ変換 を行い、正相のイデアベクトル式(3)と逆相のイデアベク トル式(4)を求める。

$$\begin{split} \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \end{bmatrix} & \sqrt{2}V_p \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_p) \\ \cos(\omega t - \frac{2\pi}{3} + \varphi_p) \\ \cos(\omega t + \frac{2\pi}{3} + \varphi_p) \end{bmatrix} \\ &= \sqrt{3}V_p \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_p) \\ \sin(\omega t + \varphi_p) \end{bmatrix} \cdot \cdot \cdot \cdot (3) \\ \\ \sqrt{\frac{2}{3}} \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ 0 & \frac{\sqrt{3}}{2} & -\frac{\sqrt{3}}{2} \end{bmatrix} & \sqrt{2}V_n \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_n) \\ \cos(\omega t + \frac{2\pi}{3} + \varphi_n) \\ \cos(\omega t - \frac{2\pi}{3} + \varphi_n) \\ \cos(\omega t - \frac{2\pi}{3} + \varphi_n) \end{bmatrix} \\ &= \sqrt{3}V_n \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_n) \\ -\sin(\omega t + \varphi_n) \end{bmatrix} \cdot \cdot \cdot \cdot (4) \end{split}$$

さらに、逆相成分をフェーザ化させるため、式(3)、式(4) に各周波数 ω で正回転する大きさが 1 のイデアベクトルを 乗することで $\gamma\delta$ 変換を行い、正相のイデア式(5)、逆相の フェーザ式(6)を求める。

$$\begin{bmatrix} \cos \omega t & -\sin \omega t \\ \sin \omega t & \cos \omega t \end{bmatrix} \sqrt{3} V_p \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_p) \\ \sin(\omega t + \varphi_p) \end{bmatrix}$$
$$= \sqrt{3} V_p \begin{bmatrix} \cos(2\omega t + \varphi_p) \\ \sin(2\omega t + \varphi_p) \end{bmatrix}$$
$$\Leftrightarrow \sqrt{3} V_p e^{j(2\omega t + \varphi_p)} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (5)$$

式(5)より、γδ変換後の正相成分には 2ωt が含まれること から系統の 2 倍の周波数で回転する第 2 調波となる。式(6) より、γδ変換後の逆相成分には ωt が含まれないことから 系統の周波数によらない直流成分となる。実際の系統の電 圧のイデアベクトルは式(5)と式(6)の和となる。系統 の電圧のイデアベクトルを、第 2 調波を除去するフィルタ (逆相成分抽出フィルタ)を通過させることで電圧不平衡 (逆相成分)を抽出する。

3.3 逆相成分抽出フィルタ

通常、配電系統における電圧不平衡率は数%であり、正 相電圧は逆相電圧の数十倍である。逆相成分を抽出するた めには $\gamma\delta$ 変換後の正相成分が逆相成分に対して1/10以下 となるようフィルタで除去する必要がある。正相成分を IIR 型 LPF(Infinite Impulse Response type Low Pass Filter)のみで 除去しようとした場合、IIR 型 LPF の遮断周波数を低くす る必要があり、逆相電圧の抽出が遅れ、不平衡抑制の応答 が遅くなってしまう。そのため第2調波の正相フェーザの 除去には FIR 型フィルタ (Finite Impulse Response type Filter) を使用した。FIR 型フィルタの周波数特性を図2に示す。



図2 FIR型フィルタの周波数特性

また、実際の配電系統では基本波成分以外に高調波成分も 含まれ、主な高調波の次数は3次、5次、7次である。 $\gamma\delta$ 変換によって正相成分の高調波の次数は+1次移動するた め、 $\gamma\delta$ 変換後では4次、6次、8次となって現れる。これ らの高調波成分は IIR型 LPF を使用して除去する。IIR型 LPF の周波数特性を図3に示す。



図3 IIR型LPFの周波数特性

FIR 型フィルタと IIR 型 LPF を組み合わせたフィルタの 周波数特性を図4に示す。FIR 型フィルタと IIR 型 LPF を 組み合わせることによって IIR 型 LPF の遮断周波数を高く することができる。これにより、逆相電圧を高速に検出が 可能であり、配電系統の電圧平衡化機能の応答を速くする ことができる。このフィルタによって直流成分(逆相成分) のみを検出し、その成分を打ち消すように A²-STATCOM か ら無効電力を出力させることで、三相電圧を平衡化させる。



図4 FIR型フィルタCIIR型LPFを組み合わせたフィルタの 周波数特性

4. 力率一定制御

近年、再生可能エネルギーのうち、安定して電力の供給 が可能である小水力発電への期待が高まり、徐々に設備が 増加している。小水力発電は、構造が単純堅牢でメンテナ ンスが容易な誘導発電機が採用される場合がある。発電機 と系統を連系する際は、系統連系技術要件により受電点に おける力率を原則85%以上とし、かつ系統から見て進み力 率とならないようにすることが求められるが、誘導発電機 は力率を調整することができない。そのため、誘導発電機 を採用する場合は、力率調整装置が必要となることが多い。 この力率調整を A²-STATCOM で行えるよう、力率一定制

御機能を開発した。

4.1 力率一定制御の概要

図 5 に力率一定制御の構成図を示す。受電点に設置した CT と A²-STATCOM 内の VT で受電点の有効電力と無効電 力を測定する。測定した受電点の有効電力と A²-STATCOM で設定した力率設定値から目標となる受電点の無効電力指 令値を求める。求めた無効電力指令値と受電点の無効電力 を比較し、その不足分に相当する電力を A²-STATCOM が出 力する(図 6 参照)。



図5 力率一定制御の構成



4.2 力率一定制御の仕様

力率一定制御の仕様は表1に示す。

表1 力率一定制御の仕様

項目	仕様	
	カ率一定対象装置の有効電力が100 kW以上に	
力率一定有度	おいて、力率設定値の±0.05以内	
力率設定範囲	+0.75~1.00~-0.75(分解能0.01)	
	(+:遅相、 -:進相)	
応答時間	50 ms以内(80%補償時間)	

4.3 力率一定制御の精度

カ率一定制御の精度は、受電点の電力値の計算誤差によって決まる。電力値の計算誤差が最大となるのは、受電点の力率を測定する電圧検出回路および電流検出回路の測定 誤差が最大のときである。これを考慮し、力率誤差が仕様の±0.05以内を満たすように設計した。電圧・電流検出回 路の位相の測定誤差を表2に示す。

表2 電圧電流検出回路の位相の測定誤差

項目		位相の測定誤差
電流検出回路	外部CT	± 2.0°
	その他の部品 ^(※1)	±1.0°
電圧検出回路	VT	±0.1°
	その他の部品 ^(※1)	±1.0°
合 計		±4.1°

※1 基板上のVT、CTなど

力率の誤差は以下の式で計算する。

$$\Delta PF = -\sin\varphi_0 \cdot \Delta\varphi_{err} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (8)$$

 ΔPF : 力率の誤差 φ_o : 力率角の真値 $\Delta qerr$: 電圧検出回路と電流検出 回路を合わせた位相誤差

例えば、力率角が 0.75、位相誤差 ±4.1°の場合、力率の 誤差 (Δ*PF*) は 0.046 となる。

4.4 電力フェーザ

力率一定制御は、電源周波数成分のみを対象としている ので、正相成分を用いて制御を行う。そのため式(3)の正相 のイデアベクトルと、式(4)の逆相のイデアベクトルに対し て正回転の基本周波数でγδ変換を行い、正相の電圧フェー ザおよび逆相の電圧イデアを求める。

$$\begin{bmatrix} \cos \omega t & \sin \omega t \\ -\sin \omega t & \cos \omega t \end{bmatrix} \sqrt{3} V_p \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_{vp}) \\ \sin(\omega t + \varphi_{vp}) \end{bmatrix}$$
$$= \sqrt{3} V_p \begin{bmatrix} \cos \varphi_{vp} \\ \sin \varphi_{vp} \end{bmatrix}$$
$$\Leftrightarrow \sqrt{3} V_p e^{j\varphi_{vp}} \cdot \cdots \cdot \cdot \cdot \cdot (9)$$

$$\begin{bmatrix} \cos \omega t & \sin \omega t \\ -\sin \omega t & \cos \omega t \end{bmatrix} \sqrt{3} V_n \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_{vn}) \\ -\sin(\omega t + \varphi_{vn}) \end{bmatrix}$$
$$= \sqrt{3} V_n \begin{bmatrix} \cos(2\omega t + \varphi_{vn}) \\ -\sin(2\omega t + \varphi_{vn}) \end{bmatrix}$$
$$\Leftrightarrow \sqrt{3} V_n e^{-j(2\omega t + \varphi_{vn})} \cdot \cdot \cdot \cdot (10)$$

$$\varphi_{vp}$$
:正相電圧の位相

$$\varphi_{vn}$$
: 逆相電圧の位相

同様に電流も γδ 変換を行い、正相の電流イデアおよび逆相 の電流フェーザを求める。

$$\begin{bmatrix} \cos \omega t & \sin \omega t \\ -\sin \omega t & \cos \omega t \end{bmatrix} \sqrt{3} I_p \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_{Ip}) \\ \sin(\omega t + \varphi_{Ip}) \end{bmatrix}$$
$$= \sqrt{3} V_p \begin{bmatrix} \cos \varphi_{Ip} \\ \sin \varphi_{Ip} \end{bmatrix}$$
$$\Leftrightarrow \sqrt{3} I_p e^{j\varphi_{Ip}} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot (11)$$

$$\begin{bmatrix} \cos \omega t & \sin \omega t \\ -\sin \omega t & \cos \omega t \end{bmatrix} \sqrt{3} I_n \begin{bmatrix} \cos(\omega t + \varphi_{In}) \\ -\sin(\omega t + \varphi_{In}) \end{bmatrix}$$
$$= \sqrt{3} I_n \begin{bmatrix} \cos(2\omega t + \varphi_{In}) \\ -\sin(2\omega t + \varphi_{In}) \end{bmatrix}$$
$$\Leftrightarrow \sqrt{3} I_n e^{-j(2\omega t + \varphi_{In})} \cdot \cdot \cdot \cdot (12)$$
$$\varphi_{Ip} : 正相電流の位相$$
$$\varphi_{In} : 逆相電流の位相$$

よって、電圧フェーザと電流フェーザから電力フェーザを 求めると次のようになる。ここで電圧フェーザは式(9)およ び式(10)の複素共役を用いて計算する。

式(13)より、受電点に電圧不平衡が発生している場合は電 カフェーザの計算結果に正相の第2調波成分(*V_ne^{j2ωt}を*含 む項)が重畳し、電流不平衡が発生している場合は電力フェ ーザの計算結果に逆相の第2調波成分(*I_ne^{-j2ωt}を*含む項)が 重畳することになる。計算した電力値に高調波が含まれる と電力値をフィードバックして制御する A²-STATCOM の 出力電流には、不平衡の大きさはそのままで、周波数は逆 γδ変換によって次数が+1 次移動した正相の第3調波成分お よび逆相の基本波成分として現れることになる。そのため 電力フェーザに含まれる正相および逆相の第2調波成分を LPF(Low Pass Filter)によって抑制する。

4.5 LPFの設計

表4に受電点の電圧および電流の不平衡が原因で現れる A²-STATCOMの出力電流の第3調波成分及び逆相成分の目 標低減値を示す。第3調波成分はA²-STATCOMの総合高調 波歪率の仕様が3%以下であるため、その1/10の0.3%以下 となるよう抑制する。また、逆相成分は受電点電流より十 分に小さくする必要がある。受電点電流は負荷電流と A²-STATCOM出力電流の合成であり、A²-STATCOMの出力 電流は負荷電流より小さい。よって、A²-STATCOMの出力 電流の不平衡率が1%以下となるよう逆相成分を抑制する。 表4の値をもとにLPFを設計した。

表4 電力フェーザの逆相成分の目標低減値

受電点の不平衡成分	条件
電圧	第3調波成分 3次の高調波含有率が0.3%以下
電 流	逆相成分 STATCOM出力電流の1%以下

4.6 シミュレーション

無効電力制御の応答時間の設計値は40 ms であり、計算 に間違いが無い事を確認するためシミュレーションを行っ た。無効電力指令値を0 kvar→300 kvar→0 kvarと変化させ た場合のシミュレーション結果を図7に示す。シミュレー ションの結果、応答時間は40 msとなり設計値と一致した。



4.7 力率一定制御機能の試験結果

受電点の有効電力をステップ状に急変させ、急変前に A²-STATCOM が出力していた無効電力を0%、急変後の A²-STATCOM の出力する無効電力を100%として80%補 償するまでの応答時間を測定した。試験条件を表5に、試 験結果を図8に示す。応答時間は39msとなり、シミュレ ーションと概ね一致した。

表5	有効電力急変時の応答時間測定の試験

項 目	試験条件
力率設定値	+0.75
負荷有効電力	30 kW → 100 kW
負荷無効電力	0 kvar



5. あとがき

今回、三相電圧平衡化機能の検討および力率一定制御機能 を A²-STATCOM に追加した。近年問題となっている分散 型電源による配電線の高速かつ多頻度の電圧変動だけでな く、三相電圧の不平衡を改善できる。また、誘導発電機を 利用した分散型発電設備の力率改善も容易となる。今後も 電圧調整器のトップランナーとして更なる製品開発を進め、 電力品質の向上に貢献していく。

参考文献

- (1)「瞬時複素交流理論(イデア理論)によるベクトル制御の考察」
 愛知電機技報 No.36 (2015)
- (2) 「高圧配電線用 STATCOM の開発」 愛知電機技報 No.37 (2017)
- (3)「瞬時複素交流理論(イデア理論)によるフーリエ変換とラプラス変換の導出」愛知電機技報 No.38 (2017)
- (4)「高圧配電線用 STATCOM」電気評論 第 637 号 (2017)
- (5)「高圧配電線用 A²-STATCOM の開発」愛知電機技報 No.40 (2019)